

**ОТЗЫВ**  
**официального рецензента**  
**на диссертацию Мейрамбекова Аслана Куанышевича**  
**на тему «История культуры Казахстана советского периода в зарубежной**  
**историографии второй половины XX - начала XXI веков»**  
**«XX ғ. екінші жартысы – XXI ғ. басындағы шетелдік тарихнамадағы кеңестік**  
**кезендегі Қазақстан мәдениетінің тарихы»**  
**«History of culture of Kazakhstan of the Soviet period in foreign historiography of the**  
**second half of the XX - beginning of the XXI centuries»**  
**по специальности 8D02202 – История**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Диссертационная работа Мейрамбекова А.К. «История культуры Казахстана советского периода в зарубежной историографии второй половины XX - начала XXI веков» соответствует основным направлениям развития науки и государственных программ РК.</p> <p>Диссертация Мейрамбекова А.К. соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан «Исследования в области социальных и гуманитарных наук».</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Диссертационное исследование вносит определенный вклад в науку, что находит отражение во введении диссертации. Важность исследования для исторической науки Казахстана в

			<p>том, что диссертант способствует освобождению от стереотипов и этноцентричной риторики, акцентируя внимание на том, что применение современных теоретико-методологических подходов позволит всесторонне проанализировать культурные процессы в Казахстане, а, следовательно, приблизиться к объективной истине.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>Высокий;</u></li> <li>2) Средний;</li> <li>3) Низкий;</li> <li>4) Самостоятельности нет</li> </ol>	<p>Уровень самостоятельности работы высокий. Диссертация Мейрамбекова А.К. является самостоятельным, законченным исследованием. В научный оборот вводится значительный массив электронных ресурсов и баз данных, что значительно расширяет доступ к историографическим источникам и углубляет исследование. Среди них – цифровые коллекции Библиотеки Конгресса и коллекции Europeana, JSTOR, ProQuest, WorldCat, Academic Search Premier, Project MUSE, Цифровая библиотека Hathitrust и т.д.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>Обоснована;</u></li> <li>2) Частично обоснована;</li> <li>3) Не обоснована.</li> </ol>	<p>Актуальность диссертационного исследования вполне обоснована диссертантом. Работа является первым комплексным исследованием трудов зарубежных авторов, посвящённых истории культуры Казахстана советского периода. Одной из тем современности остается проблема перехода общества из одного социально-политического, экономического и культурного измерения в другое. Особенно это касается стран, которые совершили переход от традиционных обществ в индустриальную и постиндустриальную стадии развития. Советский Казахстан в этом отношении является уникальным историческим примером коренной ломки не только кочевого уклада, но и необратимой трансформации всего комплекса культурного измерения</p>



	человека.
<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>Отражает;</u></li> <li>2) Частично отражает;</li> <li>3) Не отражает</li> </ol>	<p>Содержание диссертационной работы полностью отражает тему исследования.</p> <p>Диссертационное исследование отличается внутренним единством всех трех разделов, последовательно связанных как между собой, так и полученными результатами в каждом разделе. Полученные диссертантом результаты характеризуются достаточной обоснованностью, достоверностью и внутренним единством. Можно констатировать логическую последовательность и структурную целесообразность полученных результатов.</p>
<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>соответствуют;</u></li> <li>2) частично соответствуют;</li> <li>3) не соответствуют</li> </ol>	<p>Цель и задачи работы полностью соответствуют теме диссертации. Цель работы – изучить историю культуры Казахстана советского периода в рефлексии зарубежной историографии второй половины XX - начала XXI вв.</p>
<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>полностью взаимосвязаны;</u></li> <li>2) взаимосвязь частичная;</li> <li>3) взаимосвязь отсутствует</li> </ol>	<p>Все разделы диссертационного исследования Мейрамбекова А.К. логически взаимосвязаны и обоснованы.</p> <p>Структурно работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованной литературы.</p> <p>Структура работы соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям.</p>
<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>критический анализ есть;</u></li> <li>2) анализ частичный;</li> <li>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</li> </ol>	<p>При выполнении работы диссертантом были применены элементы критического анализа. Автором были проанализированы различные историографические источники и проведен сравнительный анализ данных. Автором использовался широкий спектр методов исследования: общенаучные, специально-исторические, а также методы лингвистики и межкультурной коммуникации. Последнее необходимо для корректной интерпретации и анализа</p>

			англоязычных текстов. Методологической основой диссертации стали также труды Питера Берка (Burke P. «What is Cultural History?», 2019) и «Social History of Knowledge: From Gutenberg to Diderot» (2000) и Роджера Шартье (Chartier R. «Cultural History: Between Practices and Representations», 1988). Все вместе позволило диссертанту изучить эволюцию культурных форм как результат взаимодействия социальных и интеллектуальных сил, что существенно расширило исследовательские возможности проанализировать влияние советской культурной политики на идентичность казахского народа.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные результаты работы и положения, вынесенные на защиту в диссертации Мейрамбекова А.К. являются новыми и свидетельствуют о вкладе диссертанта в изучение зарубежной историографии истории культуры Казахстана советского периода.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новым и являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы, сделанные диссертантом в ходе исследования, являются новыми. Основные результаты исследования нашли отражение в 7 публикациях, среди которых 2 в материалах научных международных конференций и 5 статей опубликовано в научных журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан. Отдельные положения исследования были апробированы на научных и научно-практических конференциях республиканского и международного уровня, в том числе на «Жуасовских чтениях».
		5.3 Технические, технологические, экономические или	Данный критерий оценки не применим для гуманитарных наук.



		<p>управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) полностью новые;</li> <li>2) частично новые (новым и являются 25-75%);</li> <li>3) не новые (новыми являются менее 25%)</li> </ol>	
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Основные выводы диссертации Мейрамбекова А.К. достаточно хорошо обоснованы анализом теоретических концепций и подходов к изучению историографических трудов.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>доказано;</u></li> <li>2) скорее доказано;</li> <li>3) скорее не доказано;</li> <li>4) не доказано</li> </ol> <p>7.2 Является ли нетривиальным?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>да;</u></li> <li>2) нет</li> </ol> <p>7.3 Является ли новым?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>да;</u></li> <li>2) нет</li> </ol> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) узкий;</li> <li>2) средний;</li> <li>3) <u>широкий</u></li> </ol> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>да;</u></li> <li>2) нет</li> </ol>	<p><b>1 положение:</b> выявлена основная тенденция институционального развития зарубежных исследований культуры Казахстана советского периода во второй половине XX - начале XXI веков, которая характеризуется переходом от идеологически обусловленных интерпретаций в рамках советологии к более комплексному и междисциплинарному анализу. В диссертации доказывается, что западная общественно-политическая и историческая мысль переживала особый этап своего развития с середины XX века, что явилось результатом изменившейся международной ситуации, поиска выхода из внутреннего кризиса самой западной науки, в результате чего произошла смена исследовательских парадигм. Вывод достоверен и обоснован данными по истории советологии, ее основным разделам и этапам развития во второй половине прошлого столетия.</p> <p><u>7.1 Выводы, представленные на защиту, научно обоснованы, доказаны;</u></p> <p><u>7.2 является нетривиальным;</u></p> <p>7.3 данное положение является частично новым;</p> <p>7.4 уровень для применения –</p>

широкий;

7.5 доказано в статье.

**2 положение:** анализ эволюции исследовательских подходов представлен переходом от доминирования тоталитарной модели к более комплексным и междисциплинарным методам анализа в постсоветский период. Положение обосновано компаративным анализом различных направлений евро-американского

центральноазиоведения от его «тоталитарной» ориентации 1940-1960-х гг. до «ревизионистских» и иных течений последних лет. Распад СССР привел к формированию новых концепций и теорий, объясняющих происходящие события, в том числе, и в советском Казахстане. На сегодняшний день имперские и постимперские/постколониальные исследования особенно популярны.

7.1 Выводы, представленные на защиту, научно обоснованы, доказаны;

7.2 является нетривиальным;

7.3 данное положение является частично новым;

7.4 уровень для применения – широкий;

7.5 доказано в статье.

**3 положение:** анализ зарубежной историографии второй половины XX - начала XXI веков демонстрирует понимание трансформации культуры Казахстана советского периода как сложный и противоречивый процесс, характеризующийся глубоким влиянием русско-советской культуры при одновременном сохранении элементов национальной идентичности. С акцентом на последнем. В итоге, по мнению зарубежной историографии сформировался парадокс эпохи, когда «советский человек» оставался вполне «этнически

самобытным». Диссертант подчеркнул, что в зарубежной историографии в течение всего изучаемого периода встречается достаточно широкое разнообразие выводов по всем изучаемым аспектам проблемы.

7.1 Выводы, представленные на защиту, научно обоснованы, доказаны;

7.2 является нетривиальным;

7.3 данное положение является новым;

7.4 уровень для применения – широкий;

7.5 доказано в статье.

**4 положение:** Зарубежная историография выявила уникальный механизм культурного сопротивления и адаптации, который позволил казахскому народу сохранить свою религиозную и национальную идентичность в условиях советского атеистического режима. Антирелигиозная политика и репрессии в отношении ислама привели к его трансформации в многофункциональный социокультурный институт, выходящий за рамки чисто религиозной сферы. Ислам стал инструментом сохранения национальных традиций, противодействия русификации и советизации, а также фактором формирования “параллельного” гражданского общества. Гибкость и адаптивность казахского ислама, его синкретический характер, сочетающий элементы традиционных верований с исламской догматикой, позволили ему выжить в условиях советского режима и сохранить свое влияние на общество. Анализ и апелляции к приведенному докторантом списку историографических источников свидетельствует о достоверности и обоснованности историографического анализа.

7.1 Выводы, представленные на защиту, научно обоснованы.



доказаны:

7.2 является нетривиальным;

7.3 данное положение является новым;

7.4 уровень для применения – широкий;

7.5 доказано в статье.

**5 положение** зарубежная историография второй половины XX - начала XXI веков рассматривает советскую языковую политику в Казахстане как комплексный инструмент социокультурной трансформации, направленный на создание новой советской идентичности. Кампанию по ликвидации неграмотности, реформу алфавита, русификацию казахского языка и политику двуязычия зарубежные авторы характеризуют не только как образовательные и лингвистические меры, но и как ключевые элементы советской стратегии по интеграции Казахстана в единое советское культурное пространство.

7.1 Выводы, представленные на защиту, научно обоснованы, доказаны;

7.2 является нетривиальным;

7.3 данное положение является новым;

7.4 уровень для применения – широкий;

7.5 доказано в статье.

**6 положение** Зарубежная историография конца XX - начала XXI веков рассматривает культурные процессы в советском и постсоветском Казахстане как сложное взаимодействие между советским наследием и стремлением к созданию уникальной национальной идентичности. Западные исследователи подчеркивают ключевую роль советской политики в институционализации казахской культуры и литературы, что заложило основу для современного понимания казахской идентичности.

7.1 Выводы, представленные на  
защиту, научно обоснованы.



			<p><u>доказаны:</u>  <u>7.2 является нетривиальным;</u>  7.3 данное положение является частично новым;  7.4 уровень для применения – широкий;  7.5 доказано в статье.</p> <p><b>7 положение:</b> Восприятие казахстанского кинематографа советского периода в зарубежной историографии прошло значительную эволюцию: от маргинального явления в контексте советского кино до признанного феномена мирового киноискусства. Западные историки подчеркивают, что изучение казахстанского кино позволяет глубже понять процессы формирования национальной идентичности в условиях советской системы и постсоветского перехода, а также механизмы взаимодействия между национальными культурами и централизованной системой управления искусством в СССР.</p> <p><u>7.1 Выводы, представленные на защиту, научно обоснованы.</u>  <u>доказаны:</u>  <u>7.2 является нетривиальным;</u>  7.3 данное положение является новым;  7.4 уровень для применения – широкий;  7.5 частично доказано в статье.</p>
8.	<u>Принцип достоверности</u> <u>Достоверность источников и предоставление информации</u>	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	Выбор методологии исследования достаточно подробно изложен во введении диссертации. Были использованы как общенаучные, так и специальные методы исторического познания. Также были привлечены лингвистические методы, метод межкультурной коммуникации, метод компаративистики и т.п. Использование ряда методологически принципиальных трудов зарубежных авторов, среди которых П. Берк и Р. Шартье, позволило диссертанту обеспечить комплексный подход к исследованию культурных процессов в Казахстане.

		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований. В диссертации нашел применение аналитический метод, сравнительный и метод обобщения. Кроме того, в ходе работы диссертант применял историко-генетический, историко-сравнительный метод, метод исторической периодизации и т.п. методические приемы и способы аналитики и интерпретации историографических данных. Использование компьютерных технологий для интерпретации данных в данном случае, на наш взгляд, не было необходимою.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Теоретические выводы, а также выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены материалами</p>
		<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены/частично</u> подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Важные утверждения подтверждены ссылками на достоверную и актуальную литературу, что нашло отражение во всех главах диссертации, так как она посвящена анализу зарубежной историографии. Диссертантом подробно проанализирована вся имеющаяся литература по изучаемой проблематике. Диссертант также привлек к изучению ключевые труды советских авторов, а также исследования современных казахстанских ученых, специализирующихся на изучении зарубежной историографии и сформировавших национальную историографическую традицию.</p>



		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточно</u> /не достаточно для литературного обзора	Используемые источники литературы достаточно для литературного обзора. Мейрамбековым А.К. было использовано 155 наименований источников.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: <u>1) да;</u> 2) нет	Работа имеет определённое теоретическое значение не только для казахстанской исторической науки, но и для других отраслей гуманитарного знания.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: <u>1) да;</u> 2) нет	Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов как в системе образования и воспитания, так и в качестве аналитического материала для практической деятельности государственных служащих, политиков, журналистов, политологов и т.п. Полученные диссертантом выводы и предложенные рекомендации по дальнейшему изучению проблемы направлены на использование консолидирующей основы исторической памяти в обеспечении внутривнутриполитической стабильности, для дальнейшего развития диалога всех структур и уровней общества в Республике Казахстан. В частности, практическое значение диссертации состоит в возможности применения основных ее положений и результатов при разработке элективных курсов, учебно-методических материалов для специальностей «История», «Политология», «Культурология».
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; <u>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения для практики являются частично новыми.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: <u>1) высокое;</u>	Качество академического письма высокое. Стиль письма соответствует предъявляемым к

	2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	данному виду работ требованиям.
--	--	---------------------------------

**Заключение:** Диссертационное исследование Мейрамбекова Аслана Куанышевича на тему «История культуры Казахстана советского периода в зарубежной историографии второй половины XX - начала XXI веков» «XX ғ. екінші жартысы – XXI ғ. басындағы шетелдік тарихнамадағы кеңестік кезеңдегі Қазақстан мәдениетінің тарихы» «History of culture of Kazakhstan of the Soviet period in foreign historiography of the second half of the XX - beginning of the XXI centuries» соответствует предъявляемым требованиям «Правил присуждения степеней» и является самостоятельным исследованием. Диссертант заслуживает присуждения искомой степени доктора философии (PhD) по специальности 6D020300-История.

**Официальный рецензент:**  
доктор исторических наук,  
ассоциированный профессор (доцент),  
профессор кафедры истории Казахстана  
ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва



**С.И. Ковальская**

